

рб12

Пересматривая читательский блог...

(к написанию эссе на экологическую тему)

Передо мной задача - написать эссе: экология...

Отнюдь-то очень трудно начинать... Нет, здесь проблема не в содержании даже, не в том, что не хватает энергии первой строке... Вдруг понимаю, что тяжело обнаруживается живая тупеющая нерв самой темой... Вот вроде бы такие актуальные вопросы: и жизненно важные, и злободневные, и требующие решения... Но почему-то сразу возникает непередаваемое ощущение укладывания вещей в переполненный ящик - всё кем-то недавно ска-за-но... О загрязнении почвы и земли, космического пространства и морских глубин, таежных лесов... Вот даже в перечислении этом как будто нет уже духа новизны. Нет пространства мысли. Точнее - оно словно спрессовано, тупо стало...

Однако ведь незначительный жизненный опыт всегда может быть обогащен опытом читательским...? И, если пересмотреть мой блог в ЖЖ, может быть, найдутся и нужные слова, запасы сохраненные в виде простой и традиционной жанровой формы - рекомендации? Посмотрим...

Нашла запись - одну из первых... Мои размышления о прочитанном... И так, "бутик".

"В рассказе у Светланы Василенко мир открывшаяся: дети соревнуются между собой за право быть первыми при заготовке шурок гризюнов

и постепенно приобретают звериные черты, а маленький мокрый суслик, вышедший „из ложа земли“ и „совершающий поход“, наоборот, олицетворяет собой разумное и чуждое начало. Именно он и обращается к небесным силам: молится о помощи. Противоположность идеям суслика - страшная закономерность, создающая трагический пафос этого рассказа. И закономерность эта заключена как раз в том, что мы часто не можем остановиться и „зверем“ в первобытном охотничьем сознании. И перекошенные лица детей, и все крики, и травля - всё это ошибки взрослых, направивших все на войну с природой. Ошибка, за которую придется позже заплатить. „Время разбрасывать камни, и время собирать камни“, - написано в одной из книг Ветхого Завета... В предисловии к рассказу Светланы Васильченко указывается, какая земля породила эти удобства... Семипалатинский полigon для ядерных испытаний... Многие ли из детей и охотников пережили своё сороклетие?

Душой, нет. Мой совет - читать рассказ. Читать, чтобы научиться думать не только о сегодняшнем дне”.

Вот и эта запись в блоге, пожалуй, тоже подойдет к повести эссе...

« Два маленьких существа в овражном и враждебном умиротворенном мире - Куртис и Даффри. Что меня удивило в рассказе Томаса Динса „Птицы“ больше всего? Не то, что паре уток вновь не удалось вывести живых птенцов, а ожидаемое

счастье материнства обернулось даже не чередой — какими-то устойчивыми раздражениями. И не то, что в этом мире — антиутопии показано торжество смерти над жизнью и попытка Куртиса добыть пищу выглядит жалко. Порожню бесмысленное в самой своей сути решение взурз птицу идти в темные страны пешком (!), обвиняясь древними как мух инстинктами. Лететь они уже не могут...

Эта ошеламляющая своей безысходностью попытка убраться воль мосе на юг и делает рассказ таким пронзительным. Мой совет — читать обязательно! Крививка всем нам, надменно считающим себя разумными, а на деле убивающим всё живое вокруг. Безусловно, и этот отрыв тоже может быть использован в эссе...

«Убивательными образом взаимосвязано всё в мире... И Курт Бурчелл не сомневается в зависимости экологических проблем от той доброты, которую человек может явить миру. Ритмистике вообще-то редко относят к серьезной литературе. И сюжет рассказа «Поклонения Ам Н.» может сначала показаться странным или даже надуманным. Какие-то «попки», постепенно застилающие тело земли, выстилающие не только воздух, но и людские души (милосердие, доброту, отзывчивость). Вызывавшие поначалу любопытство и научный интерес, необъяснимые токсичные марши со временем стали угрозой всему живому на планете. Они породили ветры и бесконечные дожди... И при этом словно проверили

героев рассказа (наших ровесников, десятиклассников) на прочность. А как там у вас с верой, убеждениями, дружбаю, верностью, любовью к близким? ... Не все это испытание прошли. Безусловно, этот текст - сложная метафора. Безрадостный текст. Даже с привычкой горечи... Но мне нравится в нем оптимистический финал: надежда есть, пока кто-то готов жертвовать собой ради близких. Связанные с человеческими мыслями и поступками какими-то необъяснимым образом, оковы, наверное, отступят... Рассказ надо читать вдумчиво, ведь при всей простоте его формы, содержание важно для тех, кто уже сейчас несет ответственность за происходящее вокруг..."

Заключение...

А заключения вообще не будет, не должно быть. Будут новые заметки и новые тексты в блоге: "Стоя" Франка Шетциуса и "Смерть травы" Джона Кристофера, - удивительным образом перекликающиеся между собой. Глубокие тайны океана, однажды вдруг решившего доказать человеку своё могущественное положение... или библейская история о Каине и Авеле, повторяющаяся спустя тысячелетия в конце мира. Такие же пронзительные, горькие, предупреждающие и... оптимистичные произведения, как те рассказы, о которых уже шла речь в моем блоге.