

УДК: 378

### КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОТБОРЕ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА «УЧИТЕЛЬ ГОДА»

**Савостьянов А.И.**, д. п. н., профессор, ФГАОУ ДПО «АПК и ППРО», ФГБОУ ВПО «РГГУ», E-mail: kotova20082009@yandex.ru, Москва, Россия

**Аннотация.** В статье автор, известный российский ученый, специалист в области педагогического мастерства и профессионального роста учителя профессор А. Савостьянов остро ставит вопрос о профессиональном отборе участников конкурса «Учитель года». Выявляет общие критерии и параметры оценки профессиональной одаренности. Приводит сравнительный анализ независимых характеристик с целью установления общих критериев и параметров, на которые ориентируются при определении способностей и одаренности участников конкурса «Учитель года» ведущие педагоги и эксперты.

**Ключевые слова:** компетентностный подход, заразительность, богатство человеческой личности, эмпатия, мировоззрение, интуиция, пралогическое мышление.

### COMPETENCE APPROACH IN SELECTION OF PARTICIPANTS OF THE CONTEST "TEACHER OF THE YEAR

**Savostyanov A.I.**, D.ofSci(Pedag.), Professor, APD RTE, RSHU,  
E-mail: kotova20082009@yandex.ru, Moscow, Russia

**Annotation.** In this article the author, prominent Russian scientist, specialist in the field of excellence and professional growth of teachers Professor Alexander Savostyanov sharply raises the question about the professional selection of participants of the contest "teacher of the year". Identify common criteria and parameters for evaluating professional talent. Comparative analysis of results of independent characteristics with the aim of establishing common criteria and parameters, which are guided in determining the skills and talent of the participants of the contest "teacher of the year" by leading educators and experts.

**Keywords:** competence approach, gain popularity, richness of human identity, empathy, intuition, pralogiches thinking.

Педагогические конкурсы зародились в России в 20-х годах XX века. Изначально мотивом участия учителя в конкурсе было его стремление продемонстрировать свое профессиональное преимущество. К критериям профессионального признания учителя относились: интеллигентность, высокий уровень образованности, профессиональная компетентность, высокая гражданственность. Критерии, предъявляемые в тот период к победителю конкурса, определяли роль учителя в обществе, мобилизовали его на борьбу за построение коммунистической школы, повышения уровня знаний, на участие в культурно-просветительской и хозяйственной жизни страны.

В 30-е годы развиваются формы педагогического соревнования. Основная задача этих акций – борьба за качество кадров, политехнизацию школы, методическое обслуживание ликбеза и всеобуча, то есть повышение качества работы с учителями с целью их профессионального роста.

Во второй половине 80-х годов XX века получает развитие общественно-политическое движение «Эврика», содержащее элементы соревновательности и ориентированное на поддержку учителей-новаторов, на творческий обмен педагогическими находками, на обсуждение нетрадиционных подходов к обучению и воспитанию детей, на расширение границ педагогического профессионального общения.

Идея проведения собственно педагогического конкурса «Учитель года» (1989) возникла по аналогии с конкурсом «Национальный учитель года США». Ценностный потенциал конкурса заключался в усилении внимания общества к приоритетности проблем образования, защите интересов учительства, в профессионально-личностном самовыражении каждого конкурсанта. Это было обусловлено зарождением нового педагогического мышления, акмеологической направленностью творческих учителей и их стремлением к реализации гуманистических идеалов, инновационных способов обучения и воспитания.

Анализ развивающейся практики конкурса выявил следующие проблемы:

- значительное затруднение в создании образа победителя конкурса из-за несовпадения его составляющих у участников, членом жюри и оргкомитета конкурса;
- недостаточность необходимой теоретико-методической помощи учителям-конкурсантам в осмыслении и обобщении педагогического опыта при подготовке конкурсных материалов;
- устойчивое противоречие между заданными параметрами Положения о конкурсах и неготовностью преобладающего числа участников публично представить опыт с позиций качественного обобщения, компетентного самоанализа, целостного системного видения.

Анализ состава конкурсанта показывает, что преобладающая часть финалистов имеет достаточный профессиональный стаж, находится в продуктивном творческом возрасте, позволяющем планировать перспективы роста их профессионального мастерства, имеет достаточно высокий уровень педагогического профессионализма.

Несмотря на высокий уровень педагогического профессионализма участников конкурса, они испытывают доминирующие затруднения в: формулировании

противоречий в педагогической деятельности, выделении концептуальных положений собственного педагогического опыта, самоанализе учебного занятия, структурировании материала о педагогическом опыте, принятии критики по отношению к своим урокам или выступлениям со стороны коллег.

Это свидетельствует о недостаточной глубине теоретико- методического осмысления педагогического опыта, о неподготовленности к исследовательской деятельности, какой, по сути, являются систематизация и описание педагогической деятельности, о психологической неготовности к выступлению в конкурсном состязании, что свидетельствует о недостаточной научно-методической и психологической поддержке конкурсанта и подготовительный период. Конкурс же ставит участника в позицию исследователя и актуализирует затруднения, испытываемые им в собственной практике; формирует потребность преодолевать собственные затруднения; объективирует потребность самосовершенствования.

Одна из основных, наиболее важных проблем, которая решается современной педагогической наукой XXI века – проблема профессионального отбора наиболее одаренных участников конкурса «Учитель года».

Методика профессионального отбора, не вооруженная новейшими научными методами и надежными инструментами, представляется малоэффективной, потому что сводится, зачастую, только к интуитивному подходу. Роль интуиции в определении профессиональных способностей велика! Но только одной интуиции явно недостаточно, нужны критерии и ориентиры в определении профессиональных способностей и творческого потенциала, необходим серьезный поиск средств выявления своеобразия, индивидуальности участника конкурса, серьезный пересмотр проведения промежуточных конкурсных испытаний во многих аспектах и особенно – творческих заданий.

Наличие специальных способностей формируется и является на определенной почве, в определенных условиях: это может произойти раньше, позже, в результате целенаправленной деятельности или почти случайных факторов. Профессиональные способности всегда тесно переплетаются со свойствами личности, которые обеспечивают развитие способностей и, наоборот, могут существенно помешать их раскрытию. Яркая внешность, (то, что К.С. Станиславский называет «индивидуальностью тела»), которая сыграла решающую роль на первом испытательном этапе, присущее ему обаяние могут оказаться бесполезными для дальнейшей профессиональной деятельности. А «завораживающий» эффект

личностных, человеческих качеств, выражающих себя в пристрастном выборе материала, поведения во время испытательных турах, многообещающих характеристиках, может не реализоваться в практической деятельности в дальнейшем. Также и наличие всех других признаков дарования с течением времени может оказаться фальшивыми и кратковременными.

Несмотря на то, что существует обобщающая научная литература по педагогике и психологии педагогического роста и мастерства, тем не менее, наиболее общие критерии и параметры оценки профессиональной одаренности еще ждут своего исследования и обобщения.

У каждого члена экспертной комиссии, отсматривающего участников конкурса, свои параметры и ориентиры в определении дарования. На испытательных этапах просмотра определяющей оказывается его субъективная оценка, его личное пристрастие, интуиция, а проверочное творческое задание чаще всего участнику конкурса предлагаются спонтанно, по ходу испытания, без всякой предварительной подготовки или апробированной на практике системы. Однако, поняв одни грани способностей, нужно попробовать выявить и другие необходимые качества, которые можно распознать лишь при помощи заранее разработанной **системы проверочных упражнений, тестов, заданий**, руководствуясь и ориентируясь на выработанные общие критерии оценок и общие параметры в определении профессионального дарования. Действительно, прежде чем выявить комплекс необходимых качеств и признаков профессионального дарования, нужно точно знать, какие именно важнейшие признаки и качества должны быть в наличии у участника конкурса!

Необходимо тщательное экспериментальное изучение творческих способностей, их объективных критериев, которые можно было бы использовать в условиях испытательных этапов перед экспертной комиссией. Правомерен вопрос: а можно ли выработать такие общие критерии оценок в определении профессиональных способностей, тогда как у разных экспертов, составляющих оценочную комиссию, вкус, опыт, подход, индивидуальные критерии, пристрастия разные – у каждого свои? Положительный ответ подсказывает сама профессиональная практика и исследования профессионального роста и мастерства учеными.

Выявлено, что педагогические идеи многих конкурсантов отличаются своей оригинальностью, но в описании их опыта допускаются научная некорректность и ошибочные суждения. Поэтому специалисты, привлекаемые к экспертной деятельности, поставлены перед необходимостью глубокого владения сутью проблемы,

восполнения недостающих знаний, аргументированной доказательности своих суждений, что, в свою очередь, актуализирует и для них проблемы повышения собственной квалификации. Таким образом, актуализируется педагогический потенциал конкурса как феномена гуманитарной экспертизы, предполагающей повышение квалификации всех его субъектов.

Группой педагогов, психологов, практиков образования был проведен сравнительный анализ независимых характеристик с целью установления общих критериев и параметров, на которые ориентируются при определении способностей ведущие педагоги различных регионов страны, члены экспертных комиссий. Систематизация строилась по принципу совпадения отдельных признаков, необходимых для будущей профессии педагога-предметника. Оказалось, что в первую очередь для выявления профессиональной одаренности и творческого потенциала была названа следующая ведущая группа признаков:

1. человеческое обаяние, заразительность;
2. «губчатость» эмоционального восприятия и эмоциональная возбудимость, т.е. восприятие всеми органами чувств в комплексе;
3. богатство человеческой личности (так называемый «эффект личного присутствия» в условиях презентации);
4. способность к импровизации;
5. своеобразие и выразительность пластики;
6. эмпатия (способность к сопереживанию, вчувствованию);
7. активная жизненная позиция, мировоззрение;
8. быстрая переключаемость нервных процессов (способность к саморегуляции и перестройке). Темперамент.
9. развитое воображение и фантазия;
10. выразительные и яркие голосовые данные

В необходимую группу признаков были выделены:

1. интуиция;
2. наличие внутренней и внешней культуры;
3. прагматическое мышление.
4. способность самостоятельно и оригинально мыслить и действовать в предлагаемых экспертами обстоятельствах;
5. музыкальность и ритмичность;
6. способность образного восприятия и осмысление действительности;

7. творческая инициативность и готовность к работе.

В следующей группе признаков, менее ценных, но желательных были названы:

1. жизненный опыт;
2. трудолюбие;
3. своеобразие биографических данных участника.

Необходимо отметить, что такой параметр, как «мировоззрение, активная жизненная позиция», в группе профессиональной одаренности назван первостепенным, самым существенным. Это еще раз подтверждает мысль о том, что мировоззрение педагога – определяющий фактор в образовании, и недостаток его может свести всю педагогическую деятельность учителя к нулю.

Именно в связи с тем, что мировоззрению, включающему в себя идейные и нравственные основы человеческой личности, придается такое большое значение, в анкетах был назван как чрезвычайно важный другой параметр – «богатство человеческого содержания личности участника конкурса». Однако, конечно же, при всех исследованиях, опросах, наблюдениях, анкетированиях, в самой педагогической практике испытательных этапах конкурса всегда есть и будет определяющим и ведущим фактором уникальность и своеобразие индивидуальности желающего участвовать в конкурсе, не по отдельным необходимым параметрам и признакам, а по всей совокупности, в комплексе, тем более, что, как правило, отделить их друг от друга довольно сложно и невозможно. Согласно представлениям учителей **победитель конкурса** – это прежде всего, высококвалифицированный специалист, личность, учитель, неотъемлемая часть имиджа которого, - гуманистическая составляющая.

В связи с этим возникает потребность в дополнительных творческих заданиях, которые помогли бы раскрыть отдельные стороны дарования, и здесь на помощь должна прийти тестология.

Психологический или творческий тест-упражнение, тест-этюд, тест-задание – не панацея от ошибок, совсем не универсальное средство, но использовать это средство надо все же более организованно, как можно больше и разнообразнее на практике. В педагогической практике психологические тесты используются мало, так как результаты требуют специальной обработки, на которую уходит время, и это еще раз подтверждает необходимость дальнейшей разработки именно творческих заданий и тестов.

Исследование динамики развития конкурса привело к тому, что конкурс как соревнование, имеющее целью выделить наилучших участников, наилучшие работы,

является не только формой соревнования учителей в педагогическом мастерстве, но и условием обнаружения собственных затруднений, дефицита профессионализма, приобретает дополнительные функции развития педагогических способностей и становится стимулом формирования мотивации самоактуализации учителей, школой педагогического мастерства для образовательного пространства России.

### **Список литературы**

1. Савостьянов А.И., Андриади И.П., Семаков М.П. Профессиональная компетентность педагога. Монография. – М., Экон-Информ. 2009.
2. Савостьянов А.И. Артистизм педагога как наиважнейший компонент его профессиональной культуры //Перспективы исследования современных проблем педагогики: коллективная монография. – М., Экон-Информ, 2017.
3. Савостьянов А.И. Общая и театральная психология. Учебник. – СПб., КАРО, 2009.